



Bulletin n°11

REPRODUCTION DES ANATIDES EN FRANCE

La saison 2012 dans les principales régions de nidification

Coordination nationale :

ONCFS CNERA AM (J. Broyer, R. Chazal)
Montfort 01330 Birieux

Tél. : 04.74.98.31.97
Email : joel.broyer@oncfs.gouv.fr

Illustrations : M. Benmergui, R. Chazal



La saison de nidification 2011 avait été marquée par la succession de deux phases météorologiques bien tranchées : sécheresse prononcée courant mai, avec un impact sur les niveaux d'eau qui ne furent pas compensés par la pluviométrie de juin – juillet.

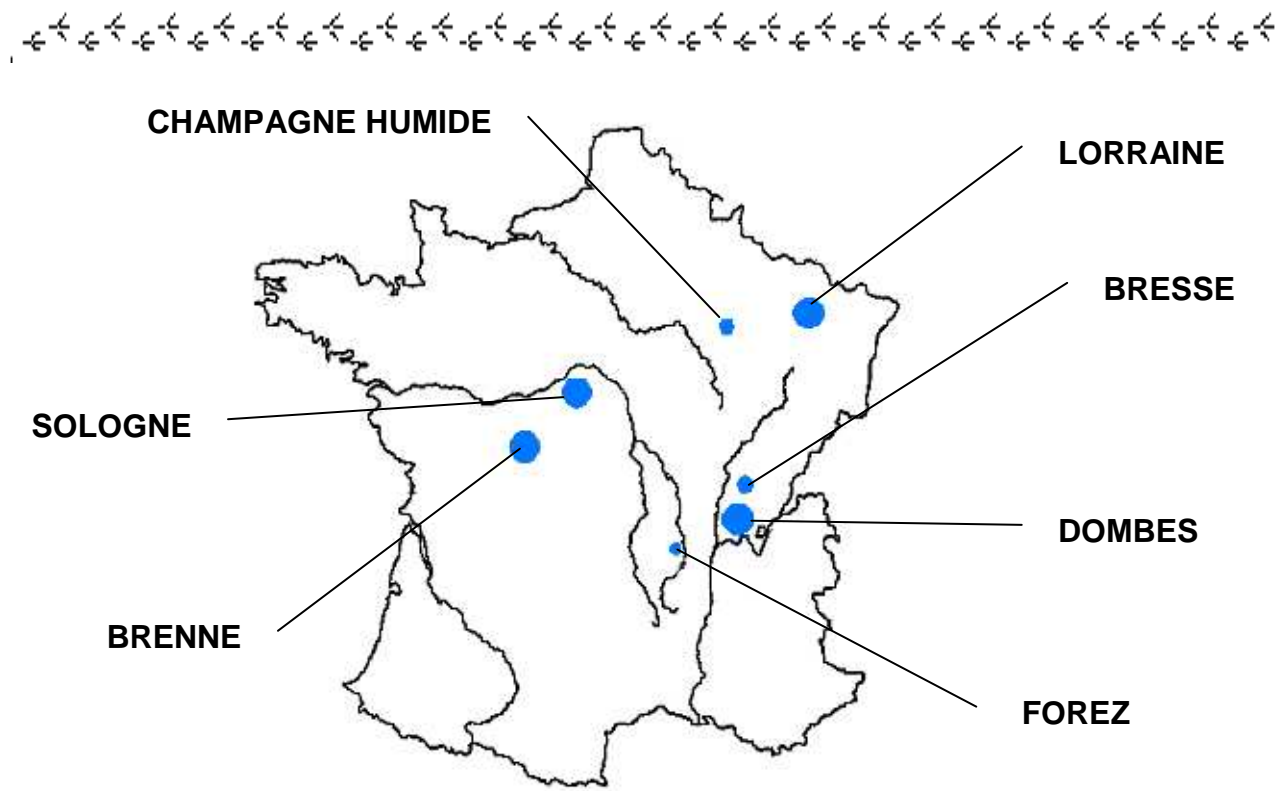
En 2012, on distingue à nouveau 2 phases météorologiques bien tranchées : le début du printemps (mars-avril) s'est avéré sec et chaud précédant une fin de printemps et un début d'été frais et très humide (pluviométrie très prononcée).

Les fortes précipitations de mai et juin sont à l'origine du report de nombreuses nichées, notamment de Fuligule milouin et de Fuligule morillon, nichées sorties beaucoup plus tard qu'à l'habitude.

En 2012, 4 régions d'étude ont été suivies, les mêmes qu'en 2011 et 2010.

Les échantillons sont légèrement différents par rapport à 2011 :

- le nombre d'étangs est plus important en Brenne où l'on passe de 28 pièces d'eau à 44 en 2012 : la superficie en eau augmente en conséquence de plus de 100 Ha.
- en Bresse, le nombre d'étangs suivis reste à peu près le même mais la superficie en eau couverte est réduite de 100 Ha.
- en Dombes, 5 étangs sont rajoutés à l'échantillon suivi qui voit sa superficie en eau augmenter de 300 Ha.



Cartographie des principales régions d'étangs

	N étangs	S eau	CORRESPONDANTS	suivi 2012
BRENNE	44	423 ha	FDC 36 : <i>F. Bourguemestre</i>	F. Bourguemestre / J. Berton
DOMBES	75	1207 ha	ONCFS - CNERA Avifaune Migratrice : <i>R.. Chazal / J. Broyer</i>	S. Mayeux / R. Chazal
FOREZ	57	467 ha	FDC 42 : <i>G. Chavas</i>	J. Ollier
BRESSE	38	324 ha	FDC 39 : <i>Y. Labous</i>	Y. Labous / M. Delossedas M. Pfeiffer

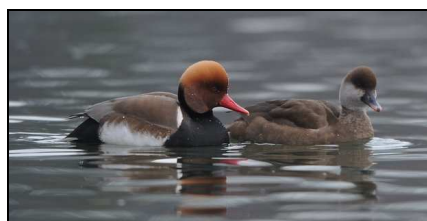
Tableau I : Présentation des échantillons et des correspondants régionaux

❖ **DENSITES MOYENNES DES COUPLES CANTONNES**

2012	BRENNÉ		DOMBES		FOREZ		BRESSE	
	couples	nichées	couples	nichées	couples	nichées	couples	nichées
COLVERT	3,0	1,8	2,4	0,6	2,4	1,2	2,5	1,4
CHIPEAU	0,9	0,4	0,8	0,2	1,9	0,9	0,5	0,2
MILOUIN	3,5	2,6	2,1	1,4	4,6	3,8	0,9	0,2
MORILLON	2,8	1,2	0,3	0,1	1,2	0,9	0	0
NETTE	0,6	0,4	1,3	0,3	3,6	1,8	0,2	0,06
TOTAL 2012	10,8	6,4	7,0	2,7	13,8	8,6	4,0	1,8
TOTAL 2011	-	6,8	8,0	3,1	15,7	9,9	7,2	3,3
TOTAL 2010	12,8	7,8	4,5	1,4	12,5	7,7	4,5	3,6
TOTAL 2009	10,1	4,7	5,7	2,3	12,6	8,5	-	-

Tableau II : Densités moyennes pour 10 hectares d'eau des couples cantonnés et indices d'abondance des nichées d'anatidés dans les régions d'étangs suivies en 2012.

- ☛ **Canard colvert** : En 2012, elles sont inférieures aux valeurs atteintes en 2011 pour l'ensemble des régions d'étude (hormis la Brenne pour laquelle le résultat n'était pas disponible en 2011). On notera qu'en 2012, seule la densité moyenne de couples cantonnés de la Dombes est supérieure aux densités atteintes au cours des 5 dernières années. Pour les 3 autres régions d'étude, les densités 2012 atteignent leur valeur minimale au cours des 5 dernières années.
- ☛ **Fuligule milouin** : Pour la Brenne, la Dombes et le Forez, les valeurs obtenues en 2012 atteignent la moyenne des densités des 5 dernières années. En Bresse, le résultat obtenu en 2012 est le même qu'en 2011.
- ☛ **Canard chipeau** : Les densités moyennes des couples cantonnés de Canard chipeau sont sensiblement les mêmes qu'en 2011 pour la Dombes, la Bresse et le Forez. Pour la Brenne, la densité moyenne des couples cantonnés n'était pas disponible en 2011. En comparant les résultats de 2010 et 2012 de cette région, on constate que les densités moyennes sont identiques : 0,9 couples / 10 Ha.
- ☛ **Fuligule morillon** : La stabilité générale déjà constatée en 2011 se confirme cette année.
- ☛ **Nette rousse** : L'augmentation observée dans le Forez en 2011 est confirmée cette année : la densité moyenne de couples cantonnés restant stable. En Dombes, on observe une très légère augmentation par rapport à 2012.



Au total, les densités de chacune des régions sont inférieures en 2012 aux densités totales de 2011. Cela s'explique principalement par les densités plus faibles relevées pour le Canard colvert. La relative stabilité des densités des autres espèces permet de compenser cette diminution et de maintenir les densités totales à des valeurs moyennes.

❖ *INDICE D'ABONDANCE DES NICHEES*

☞ **Canard colvert** : Pour la Brenne, le Forez et la Bresse, l'indice d'abondance des nichées de Canard colvert présente des valeurs inférieures à l'indice moyen calculé sur les 10 dernières années : l'indice atteint à peine la moitié de celui de 2011. En Dombes, la comparaison avec l'indice d'abondance de l'année passée aboutit à la même conclusion. Par contre, par le passé, des valeurs inférieures ont déjà été obtenues. Les nichées de Canard colvert présentent donc en 2012 un indice d'abondance très bas.

☞ **Fuligule milouin** : En 2012, les indices d'abondance des nichées de Fuligule milouin sont supérieurs à ceux de 2011 pour 3 régions d'étude de façon assez sensible. Seule la Bresse voit son indice ne pas évoluer positivement par rapport à celui de 2011.



☞ **Canard chipeau** : Contrairement aux deux précédentes espèces, les indices d'abondance des nichées de Canard chipeau connaissent des variations divergentes par rapport à 2011. On notera toutefois que ces variations sont minimes : stabilité pour la Bresse, légère diminution pour la Dombes et la Brenne, légère augmentation pour le Forez. Pour la Dombes et la Brenne, les indices restent à des valeurs très faibles.

☞ **Fuligule morillon** : En Brenne, l'indice d'abondance des nichées double par rapport à 2011 ce qui lui permet de revenir à une valeur normale par rapport aux années antérieures (valeur moyenne entre 2007 et 2010).

En Dombes, l'indice d'abondance diminue de moitié par rapport à l'année précédente mais reste dans la moyenne observée au cours des 10 dernières années. Enfin, dans le Forez, l'indice diminue très légèrement par rapport à 2011 mais reste également dans la moyenne observée au cours des 10 dernières années.



☞ **Nette rousse** : On observe une relative stabilité pour la Brenne et la Bresse (où le nombre de nichées reste peu élevé). En Dombes, après une année 2011 où l'indice avait atteint sa valeur maximale des 8 dernières années, l'indice d'abondance des nichées revient à une valeur plus basse, proche de la moyenne. Dans le Forez, l'indice reste à une valeur assez élevée, toutefois légèrement inférieure à 2011.

Au total, les indices 2012 sont moins bons que ceux de 2011. Cette diminution est toutefois plus nette pour la Bresse et le Forez. L'explication réside principalement dans les mauvais indices d'abondance des nichées obtenus pour le Canard colvert.

Si l'on compare maintenant les régions les unes par rapport aux autres, le Forez présente toujours le meilleur indice d'abondance des nichées même si on s'éloigne de la valeur 2011 où l'on observait une nichée par hectare.

L'indice obtenu en Dombes est légèrement inférieur à celui de 2011 et confirme sa relative inconstance au cours des 10 dernières années (moyenne : 2,19 / écart-type : 0.90).

En Bresse, l'indice « total » atteint sa valeur minimale, cela à cause de l'indice d'abondance des nichées de Canard colvert qui a diminué de moitié.

Enfin, en Brenne, la valeur 2012 est légèrement inférieure à la valeur moyenne calculée sur les 10 dernières années : là aussi, c'est principalement les résultats obtenus pour le Canard colvert qui expliquent ce constat.

❖ INDICE DE REPRODUCTION

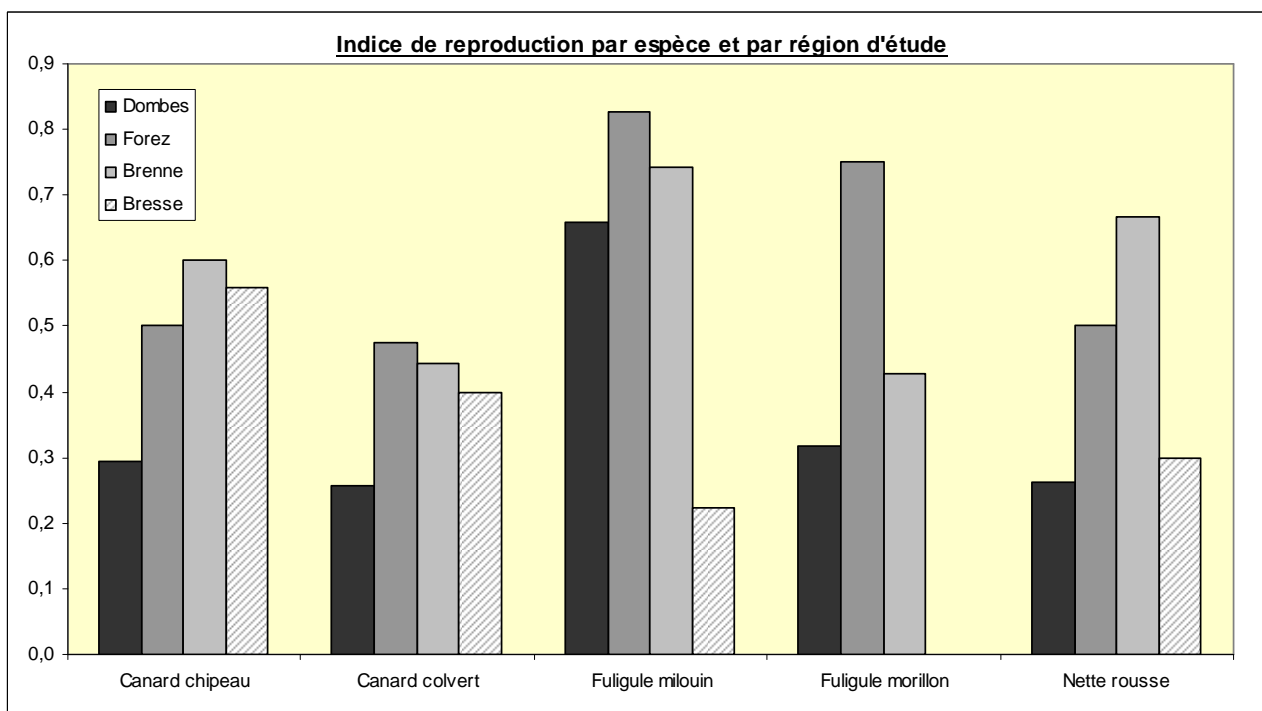
Si la reproduction du Fuligule milouin est bonne dans 3 des 4 régions étudiées (indice > 60 %), l'indice de reproduction du Canard colvert reste inférieur au seuil des 50% pour l'ensemble des régions. Comme indiqué précédemment, le facteur météorologique semble tenir une place prépondérante parmi les possibles paramètres explicatifs. Les fortes précipitations et les températures fraîches de la fin avril et du mois de mai sont sans doute à l'origine de nombreux échecs dans la nidification.

Le Canard chipeau est un peu dans le même cas que le Canard colvert mais avec des indices de reproduction toutefois un peu meilleurs pour chacune des régions.



On remarque que les indices de reproduction de 3 régions se tiennent pour les canards de surface : seule la Dombes présente pour ces 2 espèces un indice moitié moins élevé que celui des autres régions étudiées. Ce constat s'observe aussi pour la Nette rousse où l'indice de reproduction de la Dombes est inférieur à 30% tandis que celui du Forez et de la Brenne sont supérieurs à 50%. Pour cette espèce, l'indice de reproduction de la Bresse est présenté à titre anecdotique puisque le nombre de couples cantonnés reste inférieur à 10.

Figure 1 - Indice de reproduction (= indice d'abondance des nichées/densités des couples)

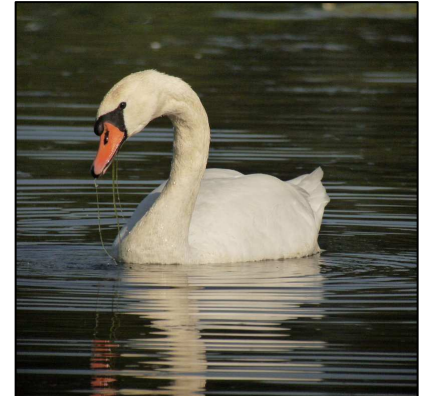


❖ AUTRES ESPECES

☞ Cygne tuberculé :

L'étonnante similitude des densités de couples et de nichées en Bresse et en Dombes observée en 2011 ne se retrouve pas en 2012. Le nombre de couples et de nichées de Cygne tuberculé observé en Bresse en 2012 est sensiblement le même qu'en 2011 alors que la superficie totale des étangs suivis a diminué de près de 100 Ha. L'indice de reproduction est toutefois moins bon, la densité de nichées n'ayant pas eu la même légère variation que celle des couples cantonnés.

En Dombes, le constat est différent : les densités de couples et de nichées de Cygne tuberculé sont inférieures en 2012 aux valeurs de 2011. Mais l'indice de reproduction est quant à lui meilleur qu'en 2011, il dépasse même les 50 %.



Pour le Forez, malgré une densité de couples bien supérieure en 2012 par rapport à 2011 (densité qui atteint presque celle de la Bresse), le faible nombre de nichées observées (2 seulement) conduit à un indice de reproduction très faible (> 15%).

En Brenne, seules les nichées de Cygne tuberculé ont été suivies (pas les couples). On constate une légère diminution de la densité de nichées.

	COUPLES				NICHEES				INDICE DE REPRODUCTION	
	Nombre de couples		Densité / 10 Ha		Nombre de nichées		Densité / 10 ha		2011	2012
	2011	2012	2011	2012	2011	2012	2011	2012		
BRENNE	-	-	-	-	11	10	0,36	0,24	-	-
DOMBES	41	47	0,47	0,39	20	25	0,23	0,21	49%	54%
BRESSE	21	22	0,48	0,68	10	9	0,23	0,28	48%	41%
FOREZ	9	14	0,19	0,30	4	2	0,08	0,04	42%	14%

Tableau III : Couples et nichées de Cygne tuberculé en 2011 et 2012

☞ Autres espèces :

Dans nos échantillons d'étangs, signalons au moins :

- 5 nichées d'Oie cendrée, 1 nichée de Tadorne de Belon en Dombes
- 4 nichées de Bernache du Canada en Brenne
- 1 nichée d'Ouette d'Egypte en Dombes : l'intervention des agents du service départemental de l'Ain a permis la destruction de 2 adultes et d'un des 2 poussins.

Enfin, notons la découverte exceptionnelle d'un couple de Cygne chanteur nicheur en Dombes.

